**ACTIVIDADES PARA LA RECUPERACIÓN DE LA ASIGNATURA**

**VALORES ÉTICOS (AMBOS CICLOS)**

Nombre y apellidos:

Curso:

**Realiza este cuaderno ANTES DEL 3 DE DICIEMBRE. Debes entregarlo en el departamento de Filosofía entre las 11:45/11:45 AM.**

**La segunda parte tiene como fecha de entrega el 15 DE MARZO, en el mismo lugar y hora.**

**SI EL ALUMNO NO ENTREGA CUALESQUIERA DE LAS PARTES DE ESTE CUADERNO, REALIZARÁ UNA PRUEBA ESCRITA SOBRE ESTOS MISMOS CONTENIDOS EL 1 DE JUNIO A LAS 11:15 EN EL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA.**

**TAREA DE LA PRIMERA EVALUACIÓN**

Lee atentamente los textos presentados y realiza las actividades abajo expuestas.

**LOS PECADOS CAPITALES**

**Virtud / Vicio**.  La virtud consiste, de manera general, en un "hábito bueno", una conducta que se ha hecho "habitual" y que influye en nuestra personalidad. El Vicio es lo contrario, cuando dicho hábito es "malo", perjudicial (dependiendo del contexto).  Muchas virtudes, como decía Aristóteles, consisten en un "término medio" o "término justo", es decir, el más adecuado para alcanzar el fin propuesto. Para ser virtuoso suele ser precisa la prudencia, el cálculo racional de la mejor opción entre las posibles. Por eso ser virtuoso es difícil, no se alcanza fácilmente.

 Los llamados "pecados capitales" suelen estar ligados a la ética (a la falta de **fortaleza**, aunque desde una perspectiva "atea" no se consideran pecados, en todo caso "vicios" -aunque algunos son afectos o deseos que no tienen por qué ser viciosos: si no son habituales o no contribuyen a disminuir la potencia de obrar....-).:

**Soberbia**:  La soberbia consiste en estimarse a uno mismo, por amor propio, en más de lo justo (ver **Espinosa, B**.: Ética demostrada según el orden geométrico, 3ª, xxviii) / abyección como contrario, aproximadamente. Afectos de la alegría o la tristeza.

**Envidia**: La envidia es el odio, en cuanto afecta al hombre de tal modo  que se enoja con la felicidad de otro y se goza con su mal (parte 3ª, XXIII) / misericordia es su contrario. (el envidioso se entristece con el bien ajeno, y se alegra con el mal ajeno).

La **pereza**: es la falta de “firmeza” o fuerza para realizar las acciones u obligaciones. Tristeza en el obrar (lo que disminuye la potencia de obrar, y conduce a la "tristeza", a la falta de alegría). (((Decían los clásicos que la pereza es de los peores vicios, pues a través de ella se abren paso muchos otros: la dejadez al final conduce a buscar sobrevivir de cualquier manera, incluso delictiva...Una falta de firmeza muy grande (por pereza, o por desengaños, etc....) puede conducir al suicidio))). Cuando se hace habitual se convierte en un vicio (hábito "malo")...

**Avaricia**: es un deseo inmoderado –y un amor- de riquezas (xxvii). Afectos del deseo. Quienes vuelcan todas sus energías en la riqueza material suelen perder de vista otros aspectos importantes de la vida, y suelen hacerse tacaños y miserables, con poca generosidad...

**Lujuria** o Libídine: es un deseo ((inmoderado)) de íntima unión de los cuerpos (((que no sea moderada, que no busque la libertad del otro -ver más abajo "amor lascivo"-))).

**Gula** / Embriaguez: es un deseo inmoderado de comer / beber.  El mundo de las drogas también está relacionado con este deseo inmoderado, imprudente, que suele conducir a una falta de firmeza (incluso al suicidio...). Si no se trata de una conducta voluntaria, sino de una enfermedad, por ejemplo, entonces no puede considerarse como un vicio...  No todo lo que es placentero tiene por qué ser bueno para la persona. Muchas veces elos placeres "corporales" deben ser controlados, pues no nacemos sabios (sabiendo lo que puede ser bueno o malo siempre).

Estos tres afectos no tienen pasiones contrarias, aunque se pueden contrarrestar con “potencias” (acciones) del alma como la sobriedad, la templanza o la castidad. Nada se les puede oponer salvo la generosidad y la firmeza éticas.

**Ira**: La ira es un deseo que nos incita, por odio, a hacer mal a quien odiamos. (((Espinosa dice que el amor suele ser mejor arma que la ira... -según las circunstancias-. El cristianismo suele recoger ideas similares, aunque a veces llevadas al límite: "perdonar a los enemigos", aunque Jesús, cuando expulsa a los mercaderes del tempo, no lo aplica tal cual...))))

**Venganza**: es un deseo que nos incita, por odio recíproco, a **hacer mal a quien, movido por un afecto igual, nos ha hecho un daño** ((no confundir con la Justicia moral: "dar a cada cual lo suyo, lo que se merece"))

El **agradecimiento** o gratitud es un deseo, o solicitud del amor, por el que nos esforzamos en hacer bien a quien nos lo ha hecho con igual afecto de amor. ((los desagradecidos actúan de manera contraria: incluso pueden acabar odiando a quienes les ayudan...)))

La Benevolencia es un deseo de hacer bien a quien nos mueve a conmiseración.

La **crueldad** o sevicia es un deseo que nos incita, por odio, a hacer mal a quien amamos (o nos ama) o hacia quien sentimos conmiseración. (((la crueldad se aprecia también en el odio a los débiles...))).

               Un afecto (pasión del alma) es una “idea confusa”, en cuya virtud el alma afirma de su cuerpo o de alguna de sus partes una fuerza de existir mayor o menor que antes, y en cuya virtud , una vez dada esa idea, el alma es determinada a pensar tal cosa más bien que tal otra (deseo).

**Definiciones**:

I. El **deseo** (apetito, voluntad, impulso, esfuerzo) es la esencia misma (innata o adquirida) del hombre en cuanto es concebida como determinada a hacer algo en virtud de una afección (emoción o sentimiento) cualquiera que se da en ella. Dichos deseos no es raro que se opongan entre sí de tal modo que el hombre**sea arrastrado en distintas direcciones** y **no sepa hacia dónde orientarse**.

II. La [**alegría**](http://www.academia.edu/23676485/ALEGR%C3%8DA_Y_LIBERTAD_EN_LA_%C3%89TICA_DE_BARUCH_DE_ESPINOSA) es el paso del hombre **de una menor a una mayor perfección** (**potencia -virtud- de obrar:** vivir, conservar su ser bajo la razón: conocimiento). Las cosas buenas  lo son en la medida en que ayudan al hombre a disfrutar de la vida del alma, que se define por el conocimiento “adecuado”, racional.

III. La **tristeza** es el paso del hombre de una mayor a una **menor perfección**. (((hay que tener en cuenta que la alegría y la tristeza, en la medida en que somos parte de una sociedad, no sólo dependen de uno mismo...))).

IV. El asombro consiste en la imaginación de alguna cosa en la que el alma queda absorta porque esa imaginación singular no tiene conexión alguna con las demás.

V. El desprecio consiste en la imaginación de alguna cosa que impresiona tan poco al alma, que ésta, ante la presencia de esa cosa, tiende más bien a imaginar lo que en ella no está que lo que está.

VI. El **amor** es una alegría acompañada por la idea de una causa exterior ((normalmente una persona, que nos "alegra", que **aumenta** nuestra **potencia de obrar** y por eso tendemos a buscarlo –no hastío-). (((por eso cuando el "amor" se reduce a la lascivia (a la lujuria, al atractivo "físico" -belleza-) suele acabar en odio, pues no aporta "alegría" sino tristeza: disminuye nuestro poder.... Además, con los años se envejece, y el atractivo físico disminuye, por lo que no conviene centrarse en ese aspecto sólo...)))). Ver "amor lascivo", que más bien está ligado a la tristeza.

VII. El **odio** es una tristeza acompañada por la idea de una causa exterior. ((persona que nos entristece, por eso las personas celosas no suelen buscar la perfección de la pareja, y acaban provocando tristeza y odio. Hoy día se habla de personas "tóxicas" cuando generan tristeza, cuando disminuyen nuestra potencia de obrar))).

Las personas celosas suelen desconfiar de sí mismos (de la fortaleza) y de la pareja, por lo que no la dejan "crecer" como persona...y pretenden esclavizarla. De ahí que los celos promuevan el odio en vez del amor...

               A estos afectos de la alegría o la tristeza les acompaña como causa la idea de una cosa exterior (por sí o por accidente, de tipo "personal").

XXV. El contento de sí mismo (orgullo) es una alegría que brota de que el hombre se considera a sí mismo y considera su potencia de obrar (causa interior). La soberbia es una sobrestimación propia.

XXVI. La humildad es una tristeza que brota de que el hombre considera su impotencia o debilidad (sentirse impotente ante la realidad). ((Cuando se acerca a la "humillación".... No confundir con sensatez para apreciar nuestras limitaciones...)).

XXVII. El arrepentimiento es una **tristeza** acompañada por la idea de algo que creemos haber hecho por libre decisión del alma. La tristeza suele seguir a los actos llamados “malos” y la alegría a los “buenos”.

Otras proposiciones (de la parte 4ª):

El arrepentimiento no es una virtud, o sea, no nace la razón; el que se arrepiente de lo que ha hecho es dos veces miserable o impotente. (LIX)

La mayor soberbia y la mayor abyección revelan la mayor impotencia del ánimo (56)y son la mayor ignorancia de sí mismo.

El **soberbio** ama la presencia de los parásitos o de los aduladores, y odia la de los generosos ((se mantiene en su ignorancia rodeado de aduladores que buscan algún provecho, no actuar generosamente con el "soberbio". Por eso no le dicen la verdad: se perjudican unos a otros, disminuyendo su potencia de obrar racional...)).

El deseo que nace de una alegría o tristeza que se refiere a una sola parte del cuerpo, o a varias, pero no a todas, no tiene en cuenta la utilidad del hombre entero (LX). El deseo que nace de la razón no puede tener exceso (LXI).

Un hombre libre en nada piensa menos que en la muerte, y su sabiduría no es una meditación de la muerte, sino de la vida (LXVII). (((Ver el sinsentido de una vida sin muerte..., y la doctrina epicúrea: No debe temerse a la muerte...))))

No son las armas las que vencen los ánimos, sino el amor y la generosidad (cap. Xi) (("racionales", no pura prodigalidad, sino que transforma eficazmente al ayudado..)).

El **amor (deseo) lascivo,** el deseo de engendrar  (tener relaciones sexuales) suscitado por la belleza ((atractivo físico)) y, en general, toda clase de "amor" (deseo) que**no reconozca como causa la** **libertad**del alma (((potencia de obrar, racional))),**se convierte fácilmente en odio,** salvo que sea –lo que es peor aún- una especie de delirio, en cuyo caso favorece la **discordia** más bien que la concordia (cap. XIX) (((es decir, el deseo lascivo o lujurioso puede reducir al otro a un simple "**objeto" de placer**, y disminuir la potencia de obrar (libertad) de la pareja, por lo que suele conllevar tristeza -odio-...))).

Cuanta más perfección tiene una cosa, tanto más obra y tanto menos padece; y a la inversa, cuanto más obra, tanto más perfecta es.

La **felicidad** no es un premio que se otorga a la virtud, sino que es **la virtud misma (virtus: fuerza, potencia de obrar racional...)**, y no gozamos de ella porque reprimamos nuestras concupiscencias, s**ino que**, al contrario, podemos reprimir nuestras concupiscencias porque gozamos de ella ((porque la vida virtuosa no precisa tanto ese tipo de satisfacciones ...))).

--------------------

--------------------

De lo expuesto, partiendo de las definiciones de **Benito de Espinosa**, podemos decir:

La **Fortaleza** (fuerza para seguir viendo) es la principal virtud ética. La fortaleza se divide, a su vez en dos virtudes: la **Firmeza** (cuando la fortaleza se aplica a uno mismo: ser fuerte, a pesar de las dificultades, para seguir viviendo, para no deprimirse cuando tenemos una dificultad, una desgracia -aunque siempre precisamos de los demás...-), y la G**enerosidad** (fuerza para ayudar a los demás, sobre todo a los más débiles -o deprimidos, si no es por su culpa-, para ayudarles a seguir vivos).

La **alegría**es el paso de una menor a una mayor perfección (potencia de obrar, de hacer cosas, de entender la realidad.., por ejemplo cuando se aprueba un examen, cuando se consigue un trabajo merecido, cuando contribuyes a que alguien mejore o salga adelante...), y la **tristeza** es lo contrario: el paso de una mayor a una menor perfección, pues apreciamos que vamos de más a menos.

La **Pereza** es, **aunque parezca inofensiva** (e incluso algunos presuman de ser muy vagos...), **el peor de los vicios,** pues abre la puerta a los demás vicios (hábitos perniciosos).   La pereza es la **falta de Firmeza**, la dejadez a la hora de hacer las labores y obligaciones que permiten una vida buena o virtuosa (recordemos que la *Virtus*, **virtud**, es la "potencia de obrar" racional, es "activa"; y el **vicio**está relacionado con la impotencia, con la pasividad, con la "pasión" incontrolada racionalmente, y que, por eso mismos, nos **esclaviza**(ser un "esclavo de las pasiones...). El perezoso, al no ocupar su tiempo en algo provechoso y razonable, deja la puerta a dar vueltas a las cosas, a retrasar las obligaciones precisas para llevar una vida ordenada (con asimetría y jerarquía de ocupaciones y obligaciones: de ahí que se diga: "primero la obligación y luego la devoción -lo "pasional", pero controlado-)..

La pereza suele conducir a la indigencia, a la depresión (la tristeza, precisamente por pasar de una mayor a una menor capacidad para hacer las cosas), y, a la hora de la verdad, puede llevar a vicios que conducen a la **delincuencia**: cuando el perezoso no tiene recursos (por haber perdido el tiempo, que es muy precioso, en tonterías -o los tiene por haberlos heredado, sin apreciar el esfuerzo para conseguirlos-) entonces recurrirá a otros métodos para ganarse el sustento, métodos más "fáciles", que exigen menos fortaleza, menos firmeza: hurto, robo, derroche de recursos,  incluso asesinato... Otras veces confiará en sus "capacidades", o en el azar, para salir adelante. Pero, al que le toca la lotería, por ejemplo, no tiene ningún mérito personal, no merece ningún elogio.   Y es que el perezoso, en muchas ocasiones (si no tiene quien le saque las castañas del fuego, o no tiene capacidades naturales sobresalientes, aprovechadas: alto coeficiente intelectual, agilidad, etc...) **terminará envidiando** a los demás, especialmente a las personas virtuosas, firmes y generosas.  Recordemos que la **envidia** es "el deleite o goce (engañoso, vicioso) por la desgracia ajena, y el enojo por la alegría o felicidad ajena", por lo que es un setimiento  reñido con la generosidad o la misericordia. Más aún, suele estar muy cerca de la crueldad.

El **amor**(verdadero) está relacionado con la alegría que nos produce otra persona (normalmente la pareja), y el **odio** lo contrario, está asociado a la tristeza que conlleva vivir con otra persona que disminuye nuestra potencia de obrar.  Por eso el "**amor lascivo**" (lujurioso, basado sólo en el sexo, o la belleza...) suele conducir al odio: las parejas que se unen atendiendo sólo a la lascivia, suelen terminar odiándose, pues acaban disminuyendo su potencia de obrar, en vez de apoyándose personalmente (en sus respectivos proyectos vitales, para aumentar su poder racional y su generosidad).

No olvidemos que **la virtud no es algo "heredado"** (por la genética, o por los padres), sino que es resultado de la voluntad, de los "buenos **hábitos**" que forjamos, y que acaban formando parte  de nuestra persona (una especie de segunda "naturaleza", como supo ver Aristóteles).  Y no hay nada más estúpido que alguien que presume de una "capacidad natural" (un coeficiente de inteligencia alto, para alguna tarea, por ejemplo; velocidad natural, fortaleza, belleza, etc.) cuando no está canalizada racionalmente, virtuosamente (para aumentar la potencia de obrar propia o ajena). No hay nada más insulso que alguien bello estéticamente que presume de algo que no depende de su propia voluntad, sino que es una simple herencia (genética o azarosa), como el que presume de ser rico porque lo ha **heredado de sus papis (lo meritorio es mantener dicho don...)**)**.** Aunque lo más probable es que se rodee de aduladores, como los **soberbios,** que en vez de relacionarse con personas que le corrijan, por su bien, prefieren escuchar a pelotas que lo ensalcen por encima de lo que realmente merece,  pues no tiene méritos personales de los que presumir....

((((Por eso la **potencia de obrar**, el poder, la libertad, está ligado al conocimiento, y nunca son poderes "subjetivos", sino ligados a un contexto social, suprapersonal, y objetivo. La potencia de obrar es más *perfecta* cuando es más persistente (como si, en el límite, fuera eterna, "acabada"), cuando puede mantenerse en el tiempo. Y la generosidad (ética, pero también canalizada políticamente) sólo se manifiesta cuando entiende que el individuo es una abstracción, que por sí mismo no cuenta nada -pues sólo tiene valor como manifestación de los grupos a los que pertenece sinectivamente. La cuestión es saber, desde la negación de la omnipotencia, cuál es la manera de obrar, de ser persona, más acertada, más perfecta -sabiendo que somos infectos-. En todo caso hay determinaciones de la persona que no elegimos, como no se elige la familia a la que uno pertenece, aunque quisiera romper con ella...  La propia supervivencia, como recoge Platón en la "vuelta a la caverna", depende de la supervivencia del "nosotros" -nunca universal-, de entender que el  conocimiento sólo se alcanza y reproduce cuando la ignorancia puede ser acotada, mantenida dentro de ciertos límites. De lo contrario volvemos a la barbarie...

La libertad, en todo caso, nunca es "indeterminación" respecto a contextos causales prolépticos (planes, programas -proyectos-, sino la elección, entre varias posibles, que "encaja" en nuestra trayectoria personal. Si sólo hay una opción, no hay libertad "para". La libertad está ligada a la posibilidad de desconectar el encadenamiento causal, pero porque hay diversas alternativas. Así lo expone    :

<<¿Pero qué implica la culpa? La culpa implica, para empezar, una causalidad –aunque la causalidad no siempre implique culpa–. Por tanto la culpa implica la atribución de causalidad a una persona o a un grupo de personas. Esta causalidad de la culpabilidad supone que esa causalidad debe desconectarse de las otras causalidades que puedan estar entretejidas con dicho proceso causal, ya que si dicho proceso causal al que nos estamos refiriendo se entendiese como un simple aspecto, o una línea causal más dentro del contexto causal envolvente, no podríamos hablar en ningún momento de responsabilidad. Si fuera así todos seríamos, en nuestro caso vírico, los responsables de la situación de España en esta pandemia. ¿Pero si todos fuéramos los responsables de esta situación quienes serían los culpables? Nadie lo sería, pues sólo hay culpables cuando hay inocentes.

Y, además, todo esto sería imposible sin libertad, pues si quien realiza, ejercita o deja de ejercitar unos procesos causales en vez de otros puede responder de ellos y, por tanto, se le puede declarar culpable de sus consecuencias –o efectos– es porque ha sido libre al realizarlo o no realizarlo (de ahí la necesaria desconexión del proceso causal que comentábamos). >> (tomado de <http://www.nodulo.org/ec/2020/n191p24.htm>)))

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Principio o Norma fundamental /Mal | **Esfera**  ideal  y real de **aplicación** | Sistema de **virtudes** | Problema límite |
| Ética | Actuar para preservar la **existencia**(digna) de los **individuos (cualquiera)**, sin tener en cuenta los grupos a los que se pertenece   El**asesinato** (ausencia completa de generosidad), y el suicidio (ausencia completa de firmeza), son los principales **males** éticos  La Medicina es una facultad eminentemente ética. | - La**Esfera ideal**incluye a **cualquier hombre (Humanidad** "distributiva") /    - La **Esfera real**suele incluir a individuos **más cercanos**, de grupos  mucho más pequeños, empezando por la familia (compañeros, clase social, etc.). | La **Fortaleza**(persistir  en el ser) es la principal  virtud ética (la "fuerza" de voluntad).   Aplicada a  uno mismo se llama **Firmeza**(aunque no es separable de la generosidad de los demás; la firmeza está ligada a la autoestima, a la "resiliencia" ). La firmeza es la "fuerza de voluntad" para seguir viviendo a pesar de las dificultades...  Aplicada a los demás se  llama **Generosidad** (si es  efectiva). No confundir la generosidad con la **prodigalidad**engañosa. También son virtudes éticas el amor, la amistad, etc.    Suicidio y Asesinato son los dos "males" más representativos... (falta de firmeza o generosidad...). | La cuestión del **Aborto**y de la [**Eutanasia**](http://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/situacion-eutanasia-europa-regida-ambiguedad-legislativa_20161022580b83e70cf2d6cc9cb774dc.html)**"terapéutica"** son los problemas límite de la ética, pues en ellos se plantea de manera muy compleja (dependiendo de múltiples factores) si siempre hay que mirar por la existencia de dichos sujetos... |
| Moral | Actuar para preservar la **existencia del grupo** (o grupos), por encima de los individuos que lo pongan en peligro (tanto de dentro como de fuera del grupo)..  Puede haber grupos distintos enfrentados...   Son considerados **males** morales todos los relacionados con la **TRAICIÓN al grupo**, o su menoscabo..., así como los que vayan contra la ampliación "racional" hacia grupos más amplios. Aquí el homicidio no tiene por qué verse como **malo** (frente a quienes ponen en peligro al grupo, desde dentro, o desde fuera). | - La moral ideal, en el límite, podría incluir a todos los hombres (atributivamente: **Sociedad Universal**) (Esfera **Ideal**)   - pero de hecho (Esfera**real**) engloba a los múltiples **estados modernos** (a los que se subordinan los ciudadanos, o los miembros de subgrupos como las religiones, partidos, sindicatos, familias, clanes, "tribus", etc., aunque algunas *religiones* tienen carácter internacional poderoso en ciertos aspectos (instituciones, costumbres..) | La [**Justicia**](http://es.wikipedia.org/wiki/Justicia)es la principal Virtud, . En general consiste  en "dar a cada uno lo suyo", pero  cabe entenderlo de múltiples formas: Conmutativa (intercambios equivalentes),  Distributiva  (*alícuota -dar a todos lo mismo-*, *proporcional -repartir proporcionalmente según las necesidades - ver*[*equidad*](https://es.wikipedia.org/wiki/Equidad#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20equidad%20(del%20lat%C3%ADn,la%20hora%20de%20dictar%20una)*y*[*epiqueya*](https://es.wikipedia.org/wiki/Epiqueya)*-  etc.*), legal (propia del estado), etc.  La Justicia (la proporcional, por ejemplo) no siempre se reduce a la igualdad.  La Justicia "**legal**" ( *ver*[*equidad*](https://es.wikipedia.org/wiki/Equidad#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20equidad%20(del%20lat%C3%ADn,la%20hora%20de%20dictar%20una)*y*[*epiqueya*](https://es.wikipedia.org/wiki/Epiqueya)*- )*  pretende, dentro del **Estado, de la Política**, realizar la justicia (dar a cada uno lo suyo: a los distintos individuos, instituciones, clases, etc.) en busca de la Eutaxia  . La "**solidaridad"** del grupo, interna, o con otros (frente a terceros) es una virtud moral (no universal, no ética).  De ahí el "**divide y vencerás**" | La cuestión de la **Eutanasia Procesal**(mal llamada "Pena de Muerte") es el problema límite de la moral, al plantearse si sujetos que ponen en grave riesgo la "salud social" (y su dignidad como "sociedad de personas") merecen ocupar un "lugar" en la misma (aunque fuera en la cárcel). Distinción entre Hombre y Persona... |

Respecto a la política podríamos continuar lo visto con la siguiente fila:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Norma fundamental | Esfera ideal y real de aplicación | Virtudes | Problemas límite |
| **Política** | Buscar la **Eutaxia** (*buena constitución* real, buena estructura), que se manifiesta en la persistencia del estado. Los estados con graves injusticias internas caen más fácilmente en la distaxia (mala constitución) y degradación. | **Idealmente** la política podría aplicarse a toda la Humanidad (distributiva): DD HH, Derecho Internacional... Pero **realmente**la política se desarrolla dentro de los diversos estados (no existe un estado universal que englobe a todos los hombres), aunque sus potencias pueden influir más o menos en los ciudadanos de otros estados (como hacen los imperios...). Las normas (leyes) se cumplen dependiendo de la "potencia" efectiva de los diversos estados (en la misma ONU hay países con "derecho de veto", y el "derecho internacional" saca su poder de aplicación de los estados: polémica entre "derecho natural" y "derecho positivo"...). | **Prudencia:**Consiste en acertar al escoger la mejor solución concreta, particular, entre muchas opciones o normas generales. Busca  alcanzar la Justicia y una estructura u ordenamiento eutáxico, para lo cual la promulgación de leyes adecuadas -y su cumplimiento- es uno de los aspectos fundamentales...). Tiene que afrontar la dialéctica entre ética y moral, y entre distintas morales..., así como su relación con otros estados... | - **Dialéctica**entre ética y moral, o entre morales, que las leyes intentan resolver. Dialéctica de clases y dialéctica de Estados (sobre todo imperiales). La **guerra** (civil o entre estados) como la manifestación límite de dichas dialécticas. Si hubiera efectivamente un solo estado, se pasaría a una fase post-estatal (sin estados), pero no por eso sin problemas. La guerra está siempre en el horizonte político, en la medida en que hay "divergencias objetivas" (algunos autores entienden que "la guerra es la continuación de la política por otros medios", o viceversa... Cabría hablar de guerras "calientes" y guerras "frías" (de distinto Tipo -Ver... en "La vuelta a la caverna"..).  Dialéctica entre demografía (potencial demográfico de cada estado) y desarrollo "sostenible" en la Tierra (Ecología, Bioética, envejecimiento de la población,  etc.). Perspectivas antrópicas y anantrópicas. |

Las [**Virtudes "Cardinales**](https://www.carlosllanocatedra.org/blog-familia-y-sociedad/virtudes-cardinales)**"**.  Tradicionalmente se considera que las principales **virtudes** humanas, necesarias para "orientarse" adecuadamente en la vida, son 4 (en paralelo a los cuatro puntos cardinales que sirven para orientarse en el espacio): La **Prudencia**, la **Justicia,** la **Fortaleza** y la **Templanza** (moderación...). La Prudencia es la más compleja y difícil de alcanzar, y está presente en el resto de virtudes éticas ("includens prudentia"). La Justicia es una virtud eminentemente moral, en relación con la ordenación en los grupos. La Fortaleza y la Templanza pueden vincularse preferentemente a la ética.

**Ejercicios:**

1. De cada una de las definiciones de Espinosa, resúmela, pon ejemplos y un breve comentario

2. ¿Por qué los llamados "pecados capitales" son vicios? ¿A qué virtud o virtudes se oponen?

3. Expón con algún ejemplo en qué consiste la "alegría" y la "tristeza".

4. El "pelota" o "adulador" ¿Es generoso o más bien busca la prodigalidad engañosa?

5. ¿Por qué a los soberbios les gusta que les adulen y les hagan la pelota?

6.- Reescribe el cuadro de la ética, moral y política en tu cuaderno, con tu PROPIA LETRA y a colores (3 páginas, una para la mora, otra para la ética y otra para la política).

Ver la Película Seven y hacer un resumen, respondiendo a estas preguntas:

* ¿Crees que fue una obra de arte el final?
* ¿Cuáles son las características de un asesino en serie?
* ¿Qué es la psicopatía?
* Si tu fueses el policía, ¿habrías actuado de la misma manera?

**TAREA SEGUNDA EVALUACIÓN**

Durante la segunda evaluación trabajaremos la Idea de Felicidad, pero alejada de los esquemas psicologistas o emotivos, propios de las sociales democracias para elevar esta Idea de rancia enjundia filosófica. Para ello tendrás que elaborar un resumen de los siguientes artículos (2 primeros) y del video, los cuales tendrás que ver y tomar apuntes, como si de una clase se tratase.

<https://fgbueno.es/hem/2001k07.htm>

<https://fgbueno.es/hem/2005f08.htm>

<https://fgbueno.es/med/tes/t100.htm>

Cada resumen, mínimo 5 hojas a letra Times New Roman 11, interlineado sencillo.